

Likvidacijska masa SEVERO
d.o.o., BUJE, Istarska 22,
OIB: 13679776474

DAMIR DEBELJUH
Stečajni upravitelj
tel/fax 052215650,215670
stecajni.debeljuh@gmail.com

Na posl.br. St-238/2020

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

-stečajni sudac Damir Rabar-

DUŽNIK: Likvidacijska masa SEVERO d.o.o., BUJE, Istarska 22, OIB: 13679776474

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

- jednostruko
- prilozi

Ad 1.) Rješenjem naslovnog Suda posl. br. 1 St-238/2020 od 23. listopada 2020., imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem Likvidacijske mase SEVERO d.o.o., BUJE, Istarska 22, OIB: 13679776474.

Istim rješenjem Sud je dao nalog da se utvrdi postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, a posebno mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka.

Ovdje treba prvenstveno istaći da se ovaj postupak de facto nastavlja na zaključeni ranije vođeni ovosudni likvidacijski postupak posl.br. R1-21/2016, a u kojem je postupku likvidacijski upravitelj utvrdio da, po utvrđenju da je zbroj pristiglih tražbina veći od raspoložive imovine, ne postoje zakonski uvjeti za daljnje vođenje tog postupka, pa je predložio da se nad likvidacijskom masom pokrene stečajni postupak.

Ad 2.) Opći podaci o dužniku:

Osnovom izvotka iz sudskog registra koji se dostavlja u prilogu proizlazi da je poslovni subjekt još 15.10.2014. brisan od strane Trgovačkog suda u Rijeci- stalna služba u Pazinu rješenjem posl.br. Tt-14/756. Nakon toga je nad istim otvoren likvidacijski postupak koji se kod istog suda vodio pod posl.br. R1-21/2016.

Likvidator likvidacijske mase je podneskom od 22.07.2020. predložio provođenje stečajnog postupka budući je osnovom pristiglih prijava – tražbina utvrdio da su iste znatno veće od raspoložive imovine.

DOKAZ:-dostavlja se podnesak likvidatora likvidacijske mase od 22.07.2020.

Ad 3.) Uvod:

Po zaprimljenom rješenju nadležnog suda, a radi pribave osnovnih podataka o dužniku, privremeni stečajni upravitelj uputio je posljednjoj osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika. g. Silvanu Brajkoviću pismeno sa zahtjevom (s povratnicom, prilog 2) za dostavu podataka o dužniku, posebno o postojanju knjigovodstvenih podataka za dužnika. Isti se javio telefonski i iskazao da dužnik po njegovim saznanjima ne posluje preko deset godina, da je knjigovođa koja je vodila dužnika preminula. iskazuje da je sam osobno zainteresiran za vođenje stečajnog postupka jer prema dužniku ima veliku tražbinu utvrđenu sudskom presudom (sve vidljivo u likvidacijskom postupku).

Ad 4.) Stanje imovine dužnika osnovom raspoložive dokumentacije:

Osnovom podataka iz likvidacijskog postupka koji se kod istog suda vodio pod posl.br. R1-21/2016., vidljivo je da dužnik vlasnik nekretnina i to:

k.č.br. 3501/1

k.č.br. 3501/4, obje k.o. Umag

Iz procjene predmetnih nekretnina koja prileži likvidacijskom spisu vidljivo je da se radi o nekretninama u naselju Rožac kod Umaga koje se nalaze se u zoni obuhvata građevinskog područja. Stoga ih je vještak procijenio na iznos od 366.200,00 kn.

Osim navedenog, stečajni je upravitelj zatražio od z.k. odjela Općinskog suda u Bujama podatak je li dužnik vlasnik još nekih nekretnina na području nadležnosti istoga suda, međutim, do dana pisanja ovog izvješća podatak nije stigao.

DOKAZ:-dostavlja se z.k. izvadak kao i izvadak iz procjene sudskog vještaka

Ad 5.) Utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka

Stečajni razlozi propisani odredbama Stečajnog zakona su:

- a) nesposobnost za plaćanje
- b) prezaduženost
- a) nesposobnost za plaćanje**

Već je naprijed navedeno da po podacima iz likvidacijskog spisa kao i iskaza posljednjeg zz. Silvana Brajkovića, dužnik ne posluje preko deset godina.

Kako sukladno odredbama Stečajnog zakona, nesposobnost za plaćanje postoji ukoliko dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, očito je da je dužnik nesposoban za plaćanje.

b) prezaduženost

Sukladno odredbama Stečajnog zakona, prezaduženost postoji ukoliko je imovina stečajnog dužnika pravne osobe manja od preuzetih obveza.

Iz podataka u likvidacijskom spisu proizlazi da dužnik raspolaže dugotrajnom imovinom – nekretninama vrijednosti 366.200,00 kn.

s druge strane, evidentirane tražbine u ranijem likvidacijskom postupku iznose 12.932.505,21 kn, pa je očito da je ispunjen i drugi stečajni razlog – prezaduženost.

Ad 6.) Predvidivi troškovi stečajnog postupka

Za eventualno vođenje stečajnog postupka daje se okvirni pregled troškova stečajnog postupka:

- | | |
|--|-----------|
| 1. izrada pečata, poštarina, kancelarijski materijal, otvaranje i naknada za račun u banci, statistika | 3.000,00 |
| 2. trošak vođenja knjigovodstva | 15.000,00 |
| 3. trošak bruto nagrade stečajnog upravitelja – po odluci suda a osnovom Uredbe | |
| 4. naknada troškova stečajnog upravitelja | 2.000,00 |

odnosno ukupno 20.000,00 kn (bez nagrade stečajnog upravitelja)

Ad 7.) ZAKLJUČAK

Iz svega navedenog, a sukladno za sada dostupnim podacima, proizlazi da kod dužnika **postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, obzirom je isti nesposoban za plaćanje i prezadužen.**

Nadalje, može se zaključiti kako se iz raspoložive imovine dužnika **mogü pokriti troškovi postupka** iz razloga jer postoji realna osnova za prodaju nekretnina navedenih u točki 4. ovog izvješća.

U Puli, 11.11.2020.g.

Privremeni stečajni upravitelj

Damir Debeljuh, odv.